Cuarto Trimestre 2014

			DATOS DEL PROGRAM	4						
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de la Demarcaciones Territoriales d Distrito Federal	as Ramo 33 el	Aportaciones Federales para Entidade Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección (Programación y P "A"	General de j	Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Funcion	al						
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivienda Comunidad	a y Servicios a la Subfunció n	n 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional	5 - Fondo de A Social	Aportaciones p	ara la Infraestructura
			RESULTADOS							
			INDICADORE	S				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	propicie el desarrollo mediante	el la Infraestructura Social Municipal ial (FISM) en localidades con alto y to muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidade con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 qui habitaba en localidades de alto y muy alto rezag social) /(Recursos que reciben los municipios de FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la	a e o	e Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	93.14	968.19	1,039.50	Administración Pública Federal
Fin	Zonas de Menejon Providana.	mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaba catalogados como de Muy Alto Rezago Social per que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezag Social / Total de municipios considerados en 201 con Muy Alto Rezago Social)* 100	0	e Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atención Prioritar son atendidas en forma preferente, co proyectos de servicios básicos, calidad	ria muy alto nivel de rezago social y/o on localidades en ZAP rural y/o que y contiene una ZAP urbana que on, cuentan con proyecto de inversión	(Número de localidades con alto o muy alto nive de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas d Atención Prioritaria que cuentan con proyecto d inversión financiado por FAIS en el ejercicio fisca corriente/Número total de localidades que cuenta con inversión FAIS #100	e e ıl	e Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	60.00	89.42	149.03	Administración Pública Federal
Propósito	educación, saiud, infraestructura broductiva v	Porcentaje de recursos del FAIS que	(Monto de recursos en pesos destinado a proyecto de incidencia directa/Monto total de recursos e pesos invertidos por el FAIS)*100	•	e Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	40.00	78.37	195.93	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura o servicios básicos en la vivienda	básicos en la vivienda de contribución directa financiados	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número tota de proyectos financiados con recursos del FAIS e el ejercicio fiscal corriente)*100	l l	e Gestión-Eficacia- Semestral	2.57	2.57	21.07	819.84	Administración Pública Federal
Componente		básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribució indirecta financiados por el FAIS en el ejercici fiscal corriente/Número total de proyecto financiados con recursos del FAIS en el ejercici fiscal corriente)*100	n O S	e Gestión-Eficacia- Semestral	2.10	2.10	35.18	1,675.24	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para calidad y espacios de la vivienda	la Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados	(Número de proyectos de calidad y espacios en l vivienda de contribución directa financiados por e FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número tota de proyectos financiados con recursos del FAIS e	il	e Gestión-Eficacia- Semestral	3.12	3.12	2 6.54	209.62	Administración Pública Federal

Cuarto Trimestre 2014

					DATOS	DEL PI	ROGRAM	4					
rograma resupuestario	I-004 FAIS Municipal y de l Demarcaciones Territoriales d Distrito Federal	as Ramo lel	33	Aportaciones Federativas y		para	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección G Programación y Pr "A"	ieneral de trai	foques nsversales	Ninguno	
	Proyectos financiados de infraestructura o sector educativo	lel Porcentaje de prinfraestructura del sec de contribución direc respecto del total financiados con recurso	tor educativo a financiado de proyecto	o educativo de c s el FAIS en el s total de proyec	ontribución di ejercicio fiso etos financiad	recta fina cal corrie os con r	nciados po nte/Número ecursos de	r)	e Gestión-Eficacia- Semestral	11.88	11.88	13.38	112.63 Administración Pública Federal
		Porcentaje de prinfraestructura del sec complementarios o de indirecta financiados total de proyectos fin recursos del FAIS	tor educativo contribución respecto de	o educativo con n indirecta financ el fiscal corrient	nplementarios iados por el e/Número t recursos del	o de o FAIS en otal de	contribución el ejercición proyecto	1 2	e Gestión-Eficacia- Semestral	9.72	9.72	2.15	22.12 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura o sector salud		etor salud de financiado de proyecto	e (Número de pro e salud de contr s FAIS en el ejer	oyectos de infr ibución direct cicio fiscal co nanciados con	a financi orriente/N recursos	ados por e úmero tota	1 1	e Gestión-Eficacia- Semestral	2.87	2.87	2.02	70.38 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para alimentación	la Porcentaje de prinfraestructura para la financiados respecto proyectos finaciados del FAIS	alimentación del total de	n alimentación f e ejercicio fiscal o	inanciados pe corriente/Núme recursos del	or el F. ero total c	AIS en e le proyecto	l s	e Gestión-Eficacia- Semestral	0.97	0.97	1.69	174.23 Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para urbanización	la Porcentaje de pr urbanización financia del total de proyecto con recursos del FAIS	dos respecto		el ejercicio fis ctos financiad	cal corrie os con r	nte/Número ecursos de)	e Gestión-Eficacia- Semestral	31.08	31.08	14.15	45.53 Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectorurales financiados res de proyectos finaciado del FAIS	ecto del tota	al financiados por	r el FAIS e ro total de p	n el ejer proyectos	cicio fisca financiado	1 s	e Gestión-Eficacia- Semestral	7.53	7.53	2.06	27.36 Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otro financiados respecto proyectos financiados del FAIS	del total de	e FAIS en el ejer	cicio fiscal con nanciados con	orriente/N recursos	úmero tota	1	e Gestión-Eficacia- Semestral	28.15	28.15	1.76	6.25 Administración Pública Federal
ividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de capacitados sobre el l del total de municipios	AIS respect	s (Número de mu o en el ejercicio municipios del p	fiscal corr				e Gestión-Eficacia- Trimestral	100.00	100.00	96.70	96.70 Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para Desarrollo Social	el Porcentaje de mur reportan MIDS respec municipios del país			nica de la	-		•	e Gestión-Eficacia- Semestral	50.00	50.00	96.46	192.92 Administración Pública Federal

Cuarto Trimestre 2014

				DATOS	DEL PR	OGRAMA	\					
rama upuestario	I-004 FAIS Municipal y de l Demarcaciones Territoriales d Distrito Federal	as Ramo 33 del	Aportaciones Federativas y N		para I	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación y "A"	transvarsala	Ningun s	0	
	Registro de proyectos de infraestructura servicios básicos en la vivienda	de Número de proyectos registrados el SFU de infraestructura servicios básicos en la vivienda					Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	N/A	N/A Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para calidad y espacios de la vivienda	la Número de proyectos registrados el SFU de infraestructura para calidad y espacios de la vivienda	_				•	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	N/A	N/A Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para educación	la Número de Proyectos registrados el SFU de infraestructura para educación				el SFU de	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	N/A	N/A Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para salud	la Número de proyectos registrados el SFU de infraestructura para salud	_		rados en	el SFU de	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	N/A	N/A Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para alimentación	la Número de proyectos registrados el SFU de infraestructura para alimentación				el SFU de	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	N/A	N/A Estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para urbanización	la Número de proyectos registrados el SFU de infraestructura para urbanización	_			el SFU de	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	4.00	N/A Municipal
		Número de proyectos registrados el SFU de caminos rurale	en Sumatoria de pr caminos rurales	royectos regist	rados en	el SFU de	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	0.00	N/A Municipal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyec registrados en el SFU	tos Sumatoria del registrados en el		e otros	proyectos	Proyecto	o Gestión-Eficacia Trimestral		N/A	68.00	N/A Municipal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios or reportan en el SFU respecto del to de municipios del país			_	an en e	Porcentaje	e Gestión-Eficacia Trimestral		5.00	75.00	100.00 Administración Pública Federa
						STO						

Cuarto Trimestre 2014

	DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportacio Federatio	nes Federales as y Municipios	para	Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación y "A"	General de Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno		
								Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
								Millones	Millones de	Millones de	Al periodo	
								de pesos	pesos	pesos	Ai periodo	
PRESUPUESTO O	RIGINAL						_	50,893.0	50,893.0	50,893.0	100.0	
PRESUPUESTO M	IODIFICADO							50,893.0	50,893.0	50,893.0	100.0	

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia localidades con los dos grados de rezago social más alto o que contengan una ZAP. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Eondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Dichos Lineamientos enfatizaban la través de un porcentaje mínimo de dasto el Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente la Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, e direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia provectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente la Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente la

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura educativa.

Causa: Los gobiernos municipales establecieron prioridad en proyectos de infraestructura educativa de contribución directa, lo que reduio el número de proyectos a que se refiere este indicador. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura de salud.

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la alimentación Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó. Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de canacitaciones en los que se enfatizó. Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Causa: A pesar de los esfuerzos de capcitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1

Ealta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de computo, acceso a internet entre otros. 2) Inacistencia a las canacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no acisten a las canacitaciones.

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país

Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y óganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contaba con un mayor número de asistentes. Esta estrategia conduio a elevar sustancialmente el número de apoiernos municipales que recibieron capacitación sobre el EAIS. Efectos: Se espera que al superar el numero de municipios capacitados

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Ninguno				

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente la Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de calidad y espacios de la vivienda.

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de infraestructura para la educación.

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales bacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la salud.

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Causa: Los esfuerzos realizados por la SEDESOL en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre estimularon el gasto en comedores comunitarios. Este tipo de ´proyectos elevaron sustancialmente el logro de la meta. Efectos: Otros Motivos:

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización

Causa: Este indicador tiene sentido descendente. De esta manera la reducción de proyectos de urbanización es deseable. La reducción en el número de proyectos de este tipo obedece a que los Lineamientos de operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos relacionados directamente con carencias sociales. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de canacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido bacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente por lo que la reducción de proyectos es un comportamiento deseable. La reducción de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamiento Generales de Operación emitidos por el Fondo, han enfatizado el gasto en proyectos de incidencia directa en las carencias sociales, de esta forma la reducción de proyectios de caminos rurales es deseable. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de canacitaciones en los que se enfatizó la Número de otros proyectos registrados en el SFU

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reduccón del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente la SEDESOL llevó a cabo un gran número de canacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país
Sin información